

## CUESTIONES PARA TRABAJAR Y DISCUTIR EL TEXTO:

Thomas Humphrey Marshall  
CIUDADANIA Y CLASE SOCIAL

[http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_079\\_13.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_079_13.pdf)

---

1. ¿Cuáles son los elementos de distinción entre Alfred Marshall y Thomas Humphrey Marshall?
2. ¿Por qué se refiere a Adam Smith, John Stuart Mill y August Comte? ¿Qué aportaron?
3. ¿Qué significa la frase «todo sociólogo honesto, al igual que todo economista honesto, sabe que la elección de fines o ideales está fuera del campo de la ciencia social y dentro del de la filosofía social» (p.298)?
4. ¿Por qué se centra T. H. Marshall en el ensayo «El futuro de la clase obrera» de A. Marshall?
5. ¿Dónde reside la diferencia entre la postura de A. Marshall y el socialismo (p.300)? ¿Qué significa: « Observen que solamente el primer paso es obligatorio. La libre elección entra en acción tan pronto como se ha formado la capacidad de elegir»?
6. ¿Qué quiere decir el autor con que «un hombre pertenece a la clase obrera» (p.300)?
7. ¿Qué significa la frase (hipótesis sociológica) «la desigualdad del sistema de clases sociales puede ser aceptable siempre y cuando se reconozca la igualdad de ciudadanía» (p.301)? ¿Qué papel juega en el argumento de TH.Marshall?
8. ¿Cuáles son las preguntas que quiere responder en el texto (p.301-302)? ¿Cómo apunta las respuestas?
9. ¿Cuáles son las tres partes o elementos de la ciudadanía? ¿Por qué es más una división histórica que lógica?
10. ¿Qué quiere decir que «La evolución de la ciudadanía supuso un doble proceso de fusión y separación» (p.303)?
11. ¿Cuáles son los hitos históricos principales para construir particular lectura de la historia de los derechos civiles? ¿Qué sociedad tiene como referencia?
12. ¿Por qué considera que la historia de los derechos políticos es distinta? ¿De dónde parte?
13. Explica y contextualiza la frase: «Los residuos de una desigualdad basada en las diferencias de renta económica no se extinguieron hasta que, sólo hace un año, se abolió finalmente el voto plural (que se había acabado limitando a voto dual)» (p.308).
14. ¿Para qué cita a K. Polanyi?
15. ¿Qué implicaciones tiene para el autor que «a finales del siglo XIX la educación básica no sólo era libre: era obligatoria»? (p.311)
16. ¿Por qué dice que « la clase social ocupa una posición secundaria» en su argumento? (p.312).
17. Explica con tus palabras: «La igualdad implícita en el concepto de ciudadanía, aun limitada en su contenido, minó la desigualdad del sistema de clases, que era, en principio, una desigualdad total. Una justicia nacional y un derecho común para todos tienen por fuerza que

debilitar y, finalmente, destruir la justicia de clase, y la libertad personal, como derecho universal innato, tiene que acabar con la servidumbre» (p.313).

18. ¿Cuál es la relación entre status y clase social según T. H. Marshall?
19. ¿Qué barreras impedían «el ejercicio pleno e igual de los derechos civiles»?
20. ¿Cómo interpretas esta afirmación «Los derechos civiles eran en su origen profundamente individuales, y ésta es la razón por la que armonizaron con la fase individualista del capitalismo»?
21. ¿Cuál es la tarea principal que quiere desarrollar T. H. Marshall en este texto?
22. ¿Cuáles son los hitos que considera clave en la construcción de los derechos sociales en el s. XX?
23. ¿Cuál es el ejemplo que utiliza «para ilustrar algunas de las dificultades que surgen cuando se intenta combinar los principios de igualdad social y el sistema de precios» (p.326)?
24. ¿De qué depende el grado de igualdad lograda mediante los servicios sociales?
25. ¿Por qué «la extensión de los servicios sociales no es fundamentalmente un medio para igualar las rentas» (p.326)?
26. ¿Por qué «la igualdad de status es más importante que la igualdad de rentas» (p.328)?
27. ¿Para qué utiliza el ejemplo del 'campo de la educación' (p.331)?
28. Explica el fragmento: «La importante conclusión de mi argumento es que, a través de la relación entre la educación y la estructura ocupacional, la ciudadanía opera como un instrumento de estratificación social. No hay razón alguna para lamentarlo, pero debemos ser conscientes de sus consecuencias» (p.334).
29. Explica el fragmento: «aunque el status es un principio que entra en conflicto con el contrato, el sistema de estratificación de status que penetra suavemente en la ciudadanía es un elemento extraño al mundo económico externo. Los derechos sociales en su forma moderna implican una invasión del status en el contrato, la subordinación del precio de mercado a la justicia social, la sustitución de la libre negociación por la declaración de derechos. Pero ¿son estos principios tan extraños a la práctica actual del mercado, o están ya ahí, entremezclados con el sistema de contrato? En mi opinión, es evidente que lo están» (p.335).
30. ¿Cómo construye su argumento respecto del 'salario justo' (p.336)? ¿Para que utiliza la referencia al *Libro Blanco sobre Ingresos Personales* (p.337)?
31. Sintetiza lo más brevemente que puedas las conclusiones del texto.